



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU  
Stalna služba u Čazmi  
Trg čazmanskog kaptola 20, Čazma

Ovr-209/2026-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi, po sucu ovog suda Almi Horvatinović, kao sucu pojedincu, na prijedlog više sudske savjetnice – specijaliste Renate Košćević, rješavajući u ovršnom predmetu ovrhovoditelja HEP – PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom Osijek, Cara Hadrijana 7, OIB 41317489366, zastupanog po Juraju Mariniću, odvjetniku iz Osijeka, protiv ovršenika Borislava Valentića, Lipik, Ulica Ivana Mažuranića 41, OIB 12127996776, radi ovrhe radi naplate troškova postupka, dana 13. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Borislavu Valentiću, Lipik, Ulica Ivana Mažuranića 41, OIB 12127996776, da ovrhovoditelju HEP – PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom Osijek, Cara Hadrijana 7, OIB 41317489366, nadoknadi trošak izvansudske ovrhe radi naplate tražbine temeljem pravomoćnog Rješenja, Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu pos. broj Ovr-1502/2025-3 od 24. rujna 2025., u ukupnom iznosu od 109,38 eura eura, sa zateznim kamatama tekućim od 13. ožujka 2026. do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka uz varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja 2025. a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja 2025., u roku od 8 dana.

### Obrazloženje

1. Punomoćnik ovrhovoditelja dostavio je ovome sudu podnesak dana 21. siječnja 2026. u kojem potražuje troškove ovršnog postupka temeljem odredbe članka 14. Ovršnog zakona, kao i odredbe Tarife o nagradama i naknadi za rad odvjetnika, a koji proizlaze iz zahtjeva za izravnu naplatu FINA-i.
2. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je osnovan.
3. Ovrhovoditelj je istim podneskom zatražio da mu se temeljem Tbr. 11., točka 5. odvjetničke Tarife - trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog

sudskog rješenja kojim je naloženo ovršeniku da plati ovrhovoditelju daljnji trošak provedbe izvansudske ovrhe u ukupnom iznosu od 109,38 eura u roku od osam dana, zajedno sa pripadajućim kamatama Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe - iznos od 31,25 eura (PDV 25% uključen); temeljem Tbr. 36, stavak 2. za izvid i pribavu pravomoćnosti i ovršnosti toga sudskog rješenja o u iznosu od 62,50 eura (PDV 25% uključen), te temeljem Tbr. 11., stavak 10. iznos od 15,63 eura (PDV 25% uključen) za sastav ovoga prijedloga., sve uvećano za pripadajuće zatezne kamate.

4. Sud je ovrhovoditelju dosudio trošak za provedbu ovrhe iznos od 31,25 eura sa PDV, sukladno Tbr. 11. točka 5. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23 dalje: Tarifa), temeljem Tbr. 36. st. 2 Tarife za pribavu pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eur sa PDV, te temeljem Tbr. 11. stavak 10. Tarife iznos od 15,63 eura sa PDV za sastav prijedloga, uvećano za pripadajuće zatezne kamate.

5. Ovrhovoditelju je slijedom navedenog dosuđen trošak u iznosu od 109,38 eur. uvećano za zatezne kamate tekuće od donošenja rješenja o trošku do isplate.

6. Člankom 14. stavak 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24 dalje: OZ), propisano je da troškove postupka u svezi s određivanjem i provedbom ovrhe i osiguranja prethodno snosi ovrhovoditelj, odnosno predlagatelj osiguranja, dok je odredbom članka 14. stavak 4. OZ-a propisano da su ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje.

7. Zbog sveg navedenog temeljem članka 14. stavak 4. i 6. OZ-a odlučeno je kao u izreci.

U Čazmi, 13. ožujka 2026.

Sutkinja:  
Alma Horvatinović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka u roku od 8 dana, računajući od dana dostave ovog rješenja.

#### DNA:

I-Rješenje nepravomoćno

II-Dostavi: - pun. ovrhovoditelja,  
- ovršeniku, uz zahtjev

III-kal 15 dana.

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica – specijalist:  
Renata Košćević

Broj zapisa: **9-30884-b4c09**

Kontrolni broj: **0ca89-d206a-9da59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.